

大学思政在新时代背景下“三全育人” 体系下的教学模式探索

王文君,费军

(合肥经济学院,安徽合肥 230011)

[摘要]一直以来,党和国家始终将学生思政教育问题放到整个教育工作的突出位置。在如今素质教育改革背景下,党和国家要求各个高校落实思政教学改革工作,贯彻三全育人教育思想,提升学生思想素质与综合素养。各高校总结自身课程思政推广不深、网络教育不足、社会联动不够等问题,从这几方面进行了模式总结,为今后大学思政教学模式的更新做了对策分析。

[关键词]大学思政;三全育人;教学模式

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2022.05.036

[文章编号] 2096-711X(2022)05-0082-02

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

三全育人最早出现于20世纪50年代,改革开放后进入探索发展时期,到如今的21世纪,该理论已经基本成熟完善,新时代的教育主体赋予了其新的教育内涵与意义,期望其为今后的教育事业持续发光发热。党和国家为将三全育人理论落实到教育事业中,要求各高校在大学思政中学习三全育人、体会三全育人、内化三全育人,于是各大高校积极响应部门号召,围绕三全育人理论开展思政教育路径探索,旨在通过实际经验的总结明确新时期下大学思政的育人模式,理清三全育人在思政中的体现方式与传输路径。

一、三全育人与大学思政之间的内在联系

(一)三全育人是思政工作的理论支撑

三全育人理论的提出具有时代性特征,该理论在新时期下的新内涵给教育工作提出了新要求和新任务,直接体现在大学思政中的表现为课程内容有所更新,课程形式有所调整,给大学思政理论教育创造了支撑点。而且该理论改革试点工作的重心是围绕立德树人开展的,更加强调教育工作的整体性、科学性、协同性,为做好该领域的教育工作,各高校根据详细的工作指示,深刻总结以往工作经验与工作不足,对思政课程进行了合规化调整,为未来思政工作确定了大方向和大格局。另外,如今网络化时代给高校学生带来了极大诱惑,给思政工作带来了挑战,该理论的坐镇能确保思政教育的旗帜不发生转移,始终坚守立德树人为教育圆心。

(二)思政教育是三全育人的改革试点

三全育人理论所涵盖的内容十分广泛,可以包括主体育人、方式育人、过程育人,还能包括理论育人、实践育人、多角度育人。而最主要最直接的育人方式是思政课堂教育模式。学校思政课程中本身也有大量关于学生自身、社会发展、文化构建、政治建设等内容,不同内容能从不同角度影响学生的三观,也能洗涤学生的心灵,可以说,思政教育平台是贯彻三全育人的重要载体。而且经过如今学校思政工作的改革与完善,网络思政、实践思政、课程思政等方式逐渐成型,成为思政工作中的重要模式,为三全育人理论的实现拓宽了渠

道。由此可见,思政教育是该理论的试点场地。

(三)三全育人能够推进思政工作实践

思政工作虽然是理论占比居多,但没有实践丰富的理论终究只是“纸上谈兵”,如今三全育人中的全程育人、全方位育人思想给思政工作作出了提醒,要求思政工作今后不仅要注重理论教育,更要重视将理论付诸成实践的教育。于是各高校陆续创建了思政综合试点区域,根据自身情况细化了三全育人思政改革具体实行计划,从教学、管理、服务各环节中都融入了思政元素,如此有助于推进思政工作的尽快落实。

二、大学思政在新时代背景下“三全育人”体系下的教学现状

(一)课程思政推广程度不深

在大学思政教育改革中,多数一流高校已在积极调整自身教育方案,将课程思政育人新方式引进教学下一阶段规划中,也制定了思政教育的新目的与新任务,给其他高职院校、普通本科院校树立了良好的思政教育榜样,但也有部分院校思政育人元素未能及时推广。比如在英语课程思政教育中,育人功能弱化现象较为明显。一方面在教材选择方面忽视了思政元素的渗透,教材中教师为学生掌握英语语法结构,多以英美国家文化背景为基础进行讲述,较少阐述中国语言文化,致使课程思政内容深度不够。另一方面思政元素的融入具有脱节性。有时候教师会在课堂开篇或者课堂结束时讲述几句思政内容,但多与专业课程无甚关联,如此致使课程与思政之间尚存衔接不畅问题。

(二)网络思政渗透力度不足

当前信息化时代,各种网络媒介、数字平台的多样化给学生带来了海量的信息资源、全新的教学环境,于是教师利用这些媒介优势给学生组织了形式多样的思政教学课堂。其中包括学生自主查阅资料、思政云课堂等模式,但网络信息本身是一把双刃剑,教师利用网络媒介开展思政教育活动的同时,也给学生提供了接触外界不良信息的渠道和机会,侧面给校园思政工作带来了一定负面影响。学生在网络平

收稿日期:2021-6-3

基金项目:本文系安徽省高等学校人文社会科学研究项目“新时代背景下‘三全育人’体系构建与实现路径研究”(项目编号:SK2019A1068)。

作者简介:王文君(1986—),女,安徽庐江人,合肥经济学院讲师,研究方向:思想政治教育。

台中随意点击浏览负面信息,分享传输各种与不实言论与虚假信息,形成了不良学习氛围,不利于校园思政工作模式的更新。

(三)社会力量参与度不明显

多年来的素质教育改革使得各高校形成了五花八门的教育模式与教育体系,也取得了一定的教育成效。但对比三全育人教育所提的要求,全员育人、全程育人目标仍任重道远。社会各方主体虽然也十分关注高校思政教育问题,但持续关注并且主动参与的主体仍在少数,这一状况说明社会力量参与度不高。而且从三全育人理论上分析,当前家庭、社会各方主体与学校思政工作的合力机制尚未构建,这些主体中部分人片面认为将学生送入学校,学生工作便从此转移,这一片面教育观致使全员育人仍停留在理论号召层面,未能实现实践上的三全育人理论要求。

三、大学思政在新时代背景下“三全育人”体系下的教学模式

(一)加强理论实践双育人效果

三全育人的最终目的是要培养高素质、综合型人才,而综合型人才不仅要求具备扎实的理论功底,更要具备过硬的专业技能。因此在大学思政教育中应注重理论实践同步育人模式的开展,强化学校育人效果。一方面要制定较为完善的思政教学计划,合理分配理论与实践教育所需的课时、场地、教学人员,分阶段提升学生知行合一的能力。具体教师可根据思政教育章节中的内容在周末组织学生开展实践活动,比如在讲到红色革命文化时,可带领学生参观博物馆、文化馆、红色革命纪念馆或者集体到红色革命根据地旅游,感悟红色文化,厚植思政素养。另一方面,教师需合理组织课程思政教学模式,针对不同专业的特点融入思政内容,比如数学中可植入创新思维、刻苦钻研的思政元素,英语中可融入文化背景差异、热爱本国文化的思政元素,以促使学生在数学、英语实际应用中体现出高素养与大格局,落实思政实践教学教育。

(二)搭建线上线下双育人平台

在信息化时代下,网络媒介遍布社会各个角落,广大高校可利用这一媒介优势,优化思政教学模式。首先,教学工作者可遵循学生发展规律,制定阶段性的线上网络教育,确保思政内容能有效衔接。比如给刚入学的大一学生进行职业生涯规划线上直播课程,针对学生入学后的生理、心理不适应问题进行教育引导。当学生进入大二、大三年级时,便

可将深层次思政内容以新的直播方式开展,以达到循序渐进的教育效果。然后,教学工作者还可适当在线下延伸教育过程,这一过程包括延长时间、延长地域、延长内容。借助学校、社会主体、家庭等多方主体的联动合作关系,密切关注学生思政学习中出现的困惑及问题,及时协调方法解决,达到线下育人的目的。最后,教学工作者可将二者进行结合开展教育。比如周内开展线上讲座、座谈会、线上直播,周末举办思政活动,具体可举办线下知识有奖竞赛、翻转课堂教学等形式,形成线上线下双平台的育人模式。

(三)动员政行企校多主体育人

思政教育在如今社会中已然不仅仅是学校单方面的任务,学生主体、社会主体、家庭成员等都肩负着教育的责任。因此,在三全育人逐步内化渗透、贯彻全员育人理论背景下,学校需动员好所有相关主体,从思想与行动上积极参与学校的育人工作,形成联动协同状态,践行大学思政育人要求。具体学校可将政府、行业、企业中的人才需求、人才期望等信息进行汇总分析,然后参照这些单位中的人才培养模式对大学思政课程进行模仿化改革,以更新思政工作。

结语

三全育人理论自出现以来,便受到教育领域的高度关注,在新时期背景下,高校思政工作面临发展瓶颈期,三全育人理论以其时代性、可塑性强的特征给教育工作指明了新方向。高校作为教育主阵地,肩负立德树人的重任,在三全育人引导下,今后需挖掘好校内教育资源,以课程思政、实践思政、网络思政多渠道、全方位培养高素质学生人才,同时充分发挥大学思政中的文化育人、政治育人、社会育人多重功能,完成新时代下思政工作改革答卷。

参考文献:

- [1]黄洁,张磊,殷琳.大学思政育人“1+X”模式的构建[J].商洛学院学报,2021(1):69-70.
- [2]余江涛,王文起,徐晏清.专业教师实践“课程思政”的逻辑及其要领——以理工科课程为例[J].学校党建与思想教育,2018(1):64-66.
- [3]王良永.网络新媒体在大学思政教育中的应用分析[J].思想政治教育,2019(9):17-18.
- [4]李玉倩.新时代高校思想政治“三全育人”实践路径分析[J].湖北开放职业学院学报,2020,33(17):68-69.

Exploration on the Teaching Mode of University Ideology and Politics under the “Three Comprehensive Education” System under the Background of the New Era

WANG Wen-jun, FEI Jun

(Hefei University of Economics, Hefei Anhui 230011, China)

Abstract: The Party and the state have always put the issue of student ideological and political education in a prominent position in the entire education work. In the context of today's quality education reform, the Party and the state require all colleges and universities to implement the reform of ideological and political education, implement the education ideology of the three-level education, and improve the ideological quality and comprehensive quality of students. The colleges and universities summarized the problems of insufficient ideological and political promotion of their own courses, insufficient online education, and insufficient social linkage. From these aspects, they summarized the model and analyzed the countermeasures for the future update of the university ideological and political teaching model.

Key words: university ideology and politics; three-dimensional education; teaching mode

(责任编辑:桂杉杉)